



alias *Dom de Savoie* sur Webastro Modérateur du groupe ETX@yahoogroupes.fr

> RAP 2009 Craponne sur Arzon

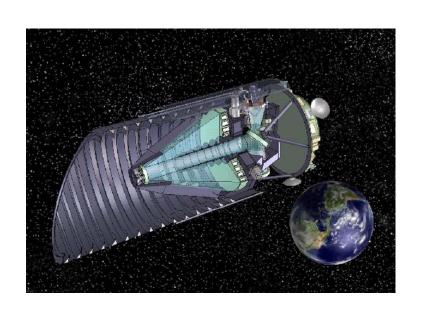
Débuter en photographie du Ciel Profond...

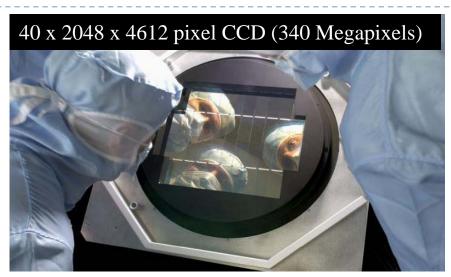
... Pour pas (trop) cher

L'astrophotographie du ciel profond est un sujet extrêmement vaste...



À la base ça marche sur le même principe!





Crédit: Canada-France-Hawaii Telescope / 2003



Ma démarche... (pas très originale)

- > Démarrer avec un matériel simple et peu cher et le faire évoluer petit à petit
- > Essayer de tirer le maximum du matériel à chaque étape
- Pouvoir imager "des choses" sympa depuis mon jardin
- Me faire plaisir
- En sachant que je ne peux y consacrer qu'un temps limité



J'ai commencé avec lui ... et elle...







Évolution...

L'ETX n'est pas vraiment fait pour le ciel profond F/D = 15 – Monture permettant un suivi de 15s avec 70% des images inexploitables



Mais avec un peu de persévérance on y arrive quand même...

ETX + ToUCam Pro modifiée Longues Poses + capteur N&B



Comment passer à l'étape au dessus ?

Focale, Diamètre et rapport F/D

Le couple (focale F; dimension du capteur) détermine le champ photographié

Pour un même capteur

Si la focale est 2× plus grande

L'objet apparaîtra 2× plus étendu sur la photo

Le diamètre D détermine la quantité de lumière qui rentre dans l'instrument

Le diamètre D fixe également la limite de résolution de l'instrument

Avec un petit budget et une turbulence habituelle ce paramètre n'est pas déterminant pour l'imagerie du ciel profond...

Le rapport F/D détermine comment la lumière va être concentrée sur chaque pixel

F/D détermine la "luminosité" de l'instrument

Focale, Diamètre et rapport F/D

Exemple: Deux instruments:

F = 750mm D = 150mm et F = 1500 mm D=300 mm ont le même rapport F/D =5 et donc la même "luminosité"

Toutes choses égales par ailleurs:

- Il faudra poser le même temps pour que chaque pixel reçoive la même quantité de lumière
- Le champ couvert sera 2 fois plus étroit.

Taille du capteur et Focale vont déterminer le champ et donc fixer ce qu'on peut photographier

Sensibilité du capteur et rapport F/D vont déterminer le temps total de pose nécessaire pour faire apparaître les détails les moins lumineux

Deux formules utiles

Champ vu par le capteur

$$\theta = 3438 \frac{l_i}{F}$$

θ: champ dans la direction x (y) en minutes d'arc

 I_i : dimension du capteur dans la direction x (y)

F: Focale de l'instrument dans la même unité que l_i

Echantillonnage |

$$e = 206 \frac{l}{F}$$

e: échantillonnage en secondes d'arc / pixel

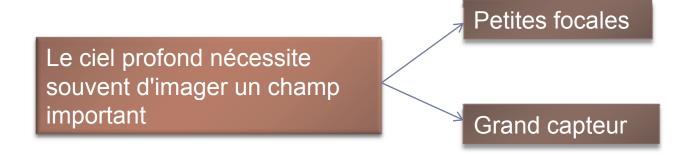
I: taille d'un pixel en μm

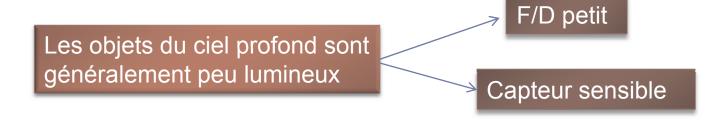
F: Focale de l'instrument en mm

On admet que pour l'imagerie du ciel profond l'échantillonnage idéal se situe entre 1 et 4 "/pixel

Démarche de choix...

L'imageur et l'instrument d'observation sont fortement liés





Choix de l'imageur...

Budget : quelques centaines d'Euros

Grand capteur

Petit capteur

Appareil Photo Numérique

Suppression du filtre anti-IR pour récupérer la sensibilité dans la raie $H\alpha$

Couleur "facile"

Sensibilité limitée

Caméra CCD d'entrée de gamme

Capteur Noir et Blanc

Bonne sensibilité



Télescopes

Promotion d'un magasin discount bien connu © 600 € Meade LXD75 – Monture allemande motorisée + Newton 150/750 (F/d = 5)



Pour avoir un champ plus grand j'ai acquis une lunette Apochromatique Baader Scopos 66 / 400 (F/d = 6) – 400 €



L'idée était aussi de l'utiliser pour faire de l'autoguidage

Caméras



Meade DSI Pro I 510 x 492 pixels $9.6 \times 7.5 \mu m$

Sony ICX254AL 1/3"

Capteurs monochromes
Filtres IR / R / V / B pour la
couleur



Meade DSI Pro II 752 x 582 pixels $8.3 \times 8.6 \mu m$

Sony ICX429ALL 1/2"



Meade DSI Pro III 1360 x 1024 pixels $6.4 \times 6.4 \mu m$

Sony ICX285AL 2/3"



Dynamique 16 bits soit 65535 niveaux de gris

Comparaison des montages possibles





Cham DSI Pro II Échai

Champ: 28'×22'

Échantillonnage: 2.3" / pixel

Champ: 54' × 43'

Échantillonnage: 4.3" / pixel

DSI Pro III

Champ: 40'×30'

Échantillonnage: 1.8" / pixel

Champ: 76' × 57'

Échantillonnage: 3.3" / pixel

Les pixels de la DSI III ont une surface 43% moins grande que ceux de la DSI II Toutes choses égales par ailleurs ils recevront donc presque deux fois moins de lumière → dégradation du rapport signal / bruit

Premiers résultats



Newton + DSI Pro I

96 poses de 45s pour la luminance

+ RVB

Premiers résultats (2)



Scopos + DSI Pro I

Poses de 80s sans autoguidage!

Autoguidage

Pour augmenter les temps de pose, la seule solution est d'autoguider





L'autoguidage est fait à l'aide de la DSI Pro I

2 montages possibles

- ✓ Imagerie avec le Newton Guidage avec la lunette
- ✓ Guidage avec le Newton Imagerie avec la lunette

Autoguidage

Bien que la lunette soit fixe je trouve toujours une étoile guide

Il y a 2 "secrets" pour réussir l'autoguidage

Le montage doit être parfaitement rigide

On guide avec une précision d'une fraction de pixel et les pixels font moins de 10 μm

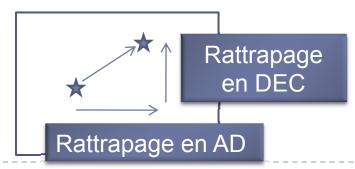
La moindre flexion va dégrader le guidage



Le capteur de guidage doit être bien aligné selon les axes de la monture

AD Capteur de guidage

En principe cet effet doit être corrigé lors de la phase d'étalonnage, mais ...



Logiciels d'autoguidage

Meade fournit un système d'autoguidage intégré dans son logiciel d'acquisition

→ Fonctionne très bien mais pas de possibilité de réglage

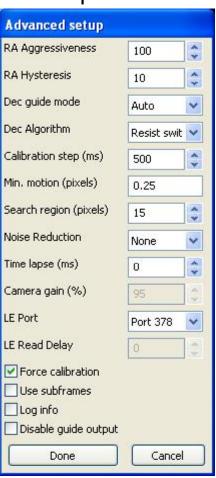
Phase d'étalonnage automatique

Poses d'1 ou 2s sur le capteur de guidage

PHD Guiding (Push Here Dummy!):

http://www.stark-labs.com/phdguiding.html donne aussi d'excellents résultats et est paramétrable

Avec un montage optique bien rigide et ces logiciels on peut réaliser des poses de 5 minutes ou plus



Mise en station et autoguidage

En théorie l'autoguidage est capable de rattraper les (petites) erreurs de mise en station.

En réalité on a tout intérêt à peaufiner la mise en station

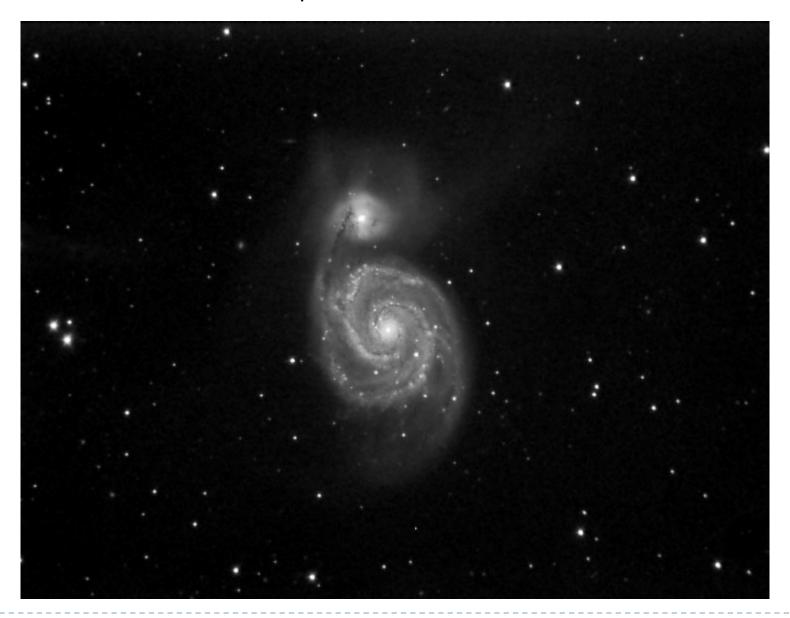
Une bonne mise en station évitera ou limitera les corrections en déclinaison

Aide à la mise en station: logiciel libre: EQAlign de Antonio Fraga Hernández

AstroSnap d'Axel Canicio possède aussi un module d'aide à la mise en station mais ne supporte pas la DSI



M51 aux RAP 2008 – 7 poses seulement de 2 minutes



M101 aux RAP 2008 – 35 poses de 2 minutes



Filtre Ha

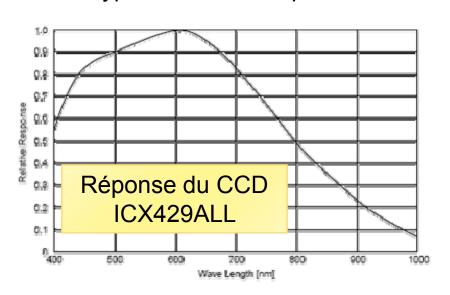
L'hydrogène est l'élément le plus abondant dans l'univers

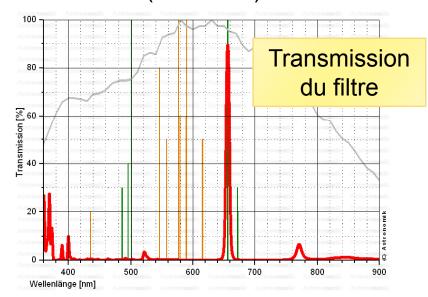
Son ionisation produit l'émission d'une raie à la longueur d'onde de 656.3 nm

L'H α est présent dans toutes les nébuleuses



Avec ce type de filtre on capte aussi la raie de l'Azote NII (654.8 nm)



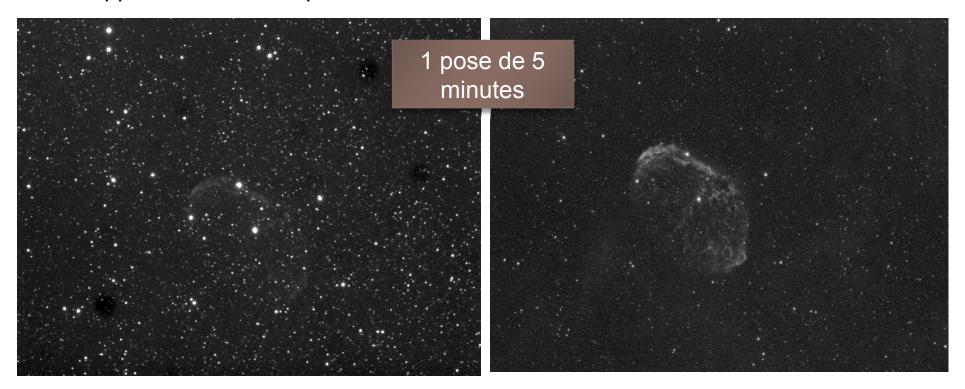


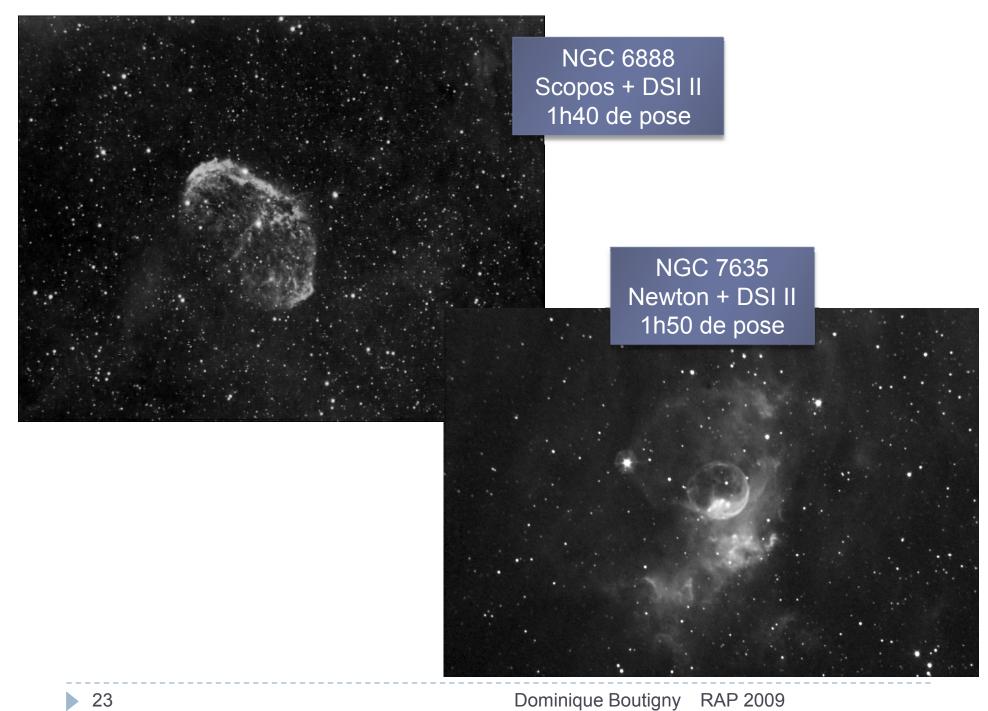
Le peu de lumière nécessite de poser plusieurs minutes pour avoir un signal exploitable

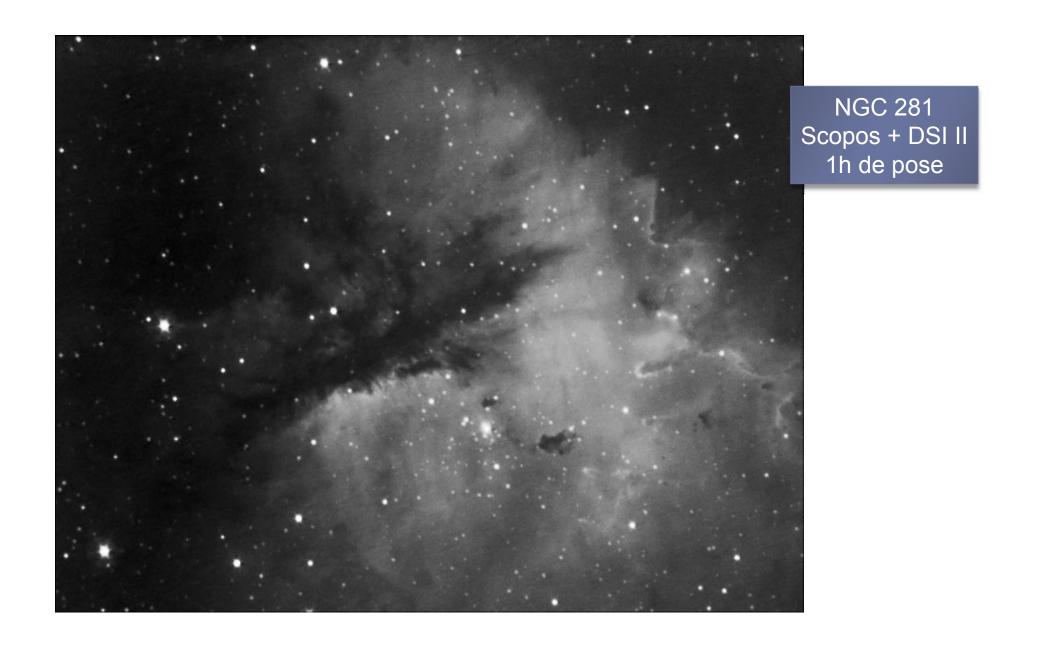
Filtre Ha

Le filtre Hα multiplie les possibilités de l'instrument

- ✓ Permet d'augmenter considérablement le contraste des nébuleuses
- ✓ Poses de plusieurs minutes en présence de la Lune
- ✓ Supprime l'effet de la pollution lumineuse



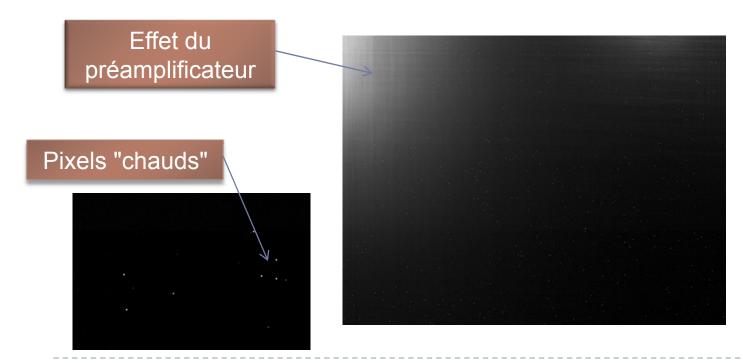




Darks

Un dark est la médiane d'une série d'images prises dans les mêmes conditions que l'image astronomique, mais en isolant le capteur de la lumière

Le dark médian sera soustrait de chaque image



Darks (2)

Les darks peuvent être soustraits lors du traitement des images ou "au vol" par le logiciel d'acquisition des images (cas de Meade Envisage)

Les darks dépendent de la température du CCD Plus la température est élevée plus le bruit est important et plus il y a de pixels chauds

Les caméras astro sont souvent refroidies (effet Peltier) et parfois stabilisées en température

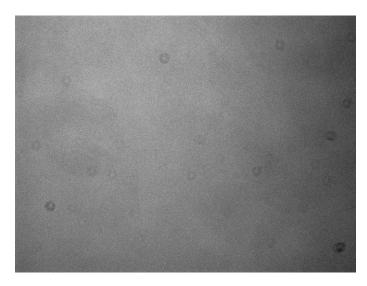
Les DSI ne sont pas refroidies (prix!)

→ il est indispensable de faire des darks à la température d'acquisition des images

Flats ou P.L.U.

Le couple CCD / Optique souffre d'imperfections

- Vignettage
- > Réponse non uniforme du CCD
- > Poussières sur le CCD ou les filtres



On réalise les flats en photographiant une surface uniformément éclairée

Les images astro sont divisées par le flat





Dominique Boutigny RAP 2009

Préparation des soirées CCD

Utilisation de 2 logiciels gratuits





Carte du Ciel V3 pour la visualisation de l'extension de l'objet et du champ stellaire alentour

Patrick Chevalley - http://www.ap-i.net/skychart/ - Logiciel libre sous GPL

Ces 2 logiciels sont prodigieux – Un énorme merci aux auteurs...

Conseil: Consacrer la soirée à l'imagerie d'un seul objet

Région de la Chaîne de Markarian dans CdC V3

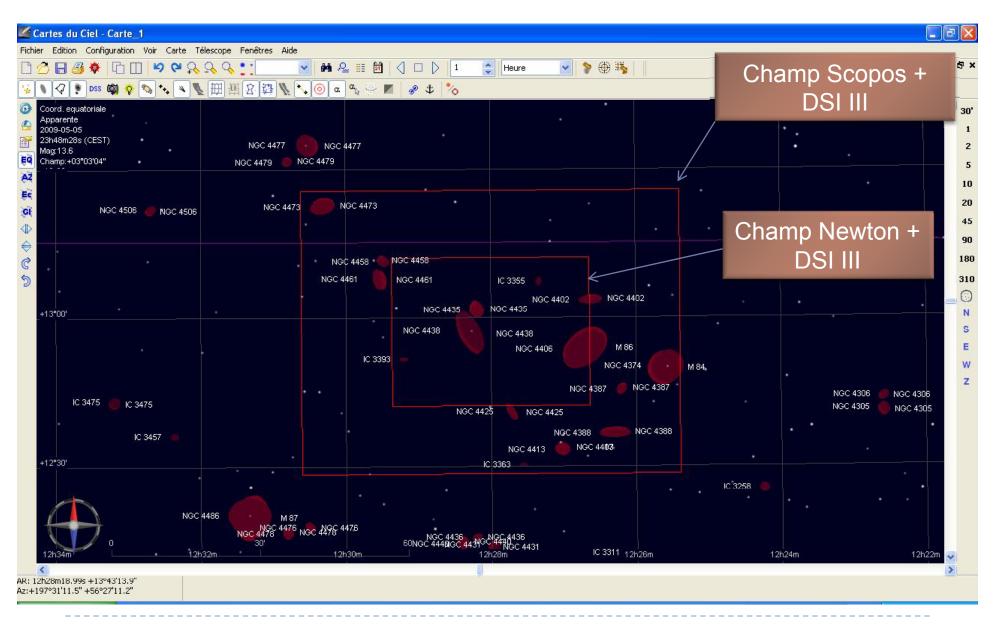
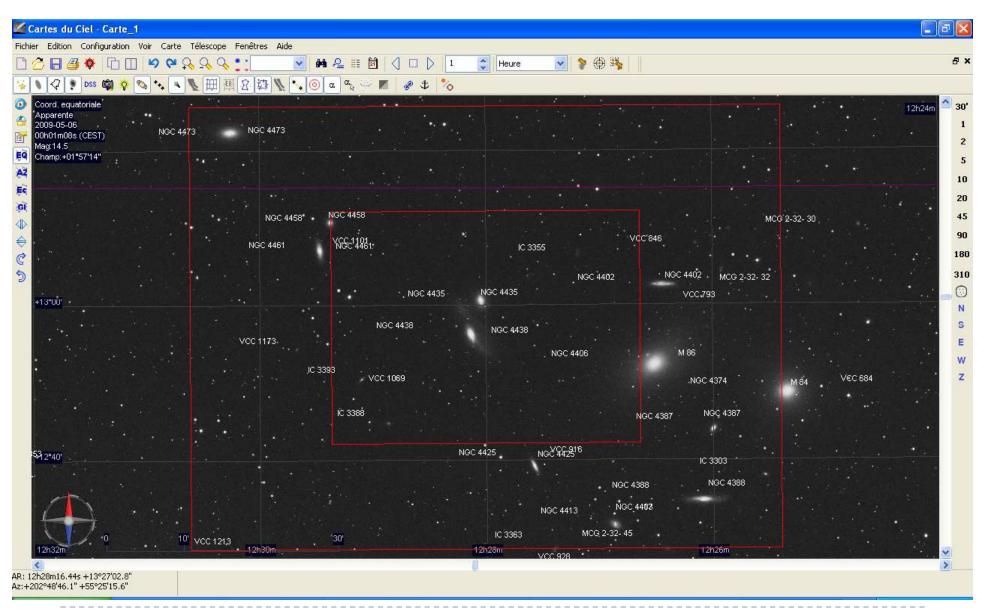


Image DSS de la région – téléchargée par un simple clic



Optimisation de la monture

Il ne faut pas s'attendre à des miracles avec une monture à quelques centaines d'euros ...



- ✓ Erreur périodique
- ✓ Jeu
- ✓ Capacité de charge
- ✓ "Backlash"

L'autoguidage compense dans une certaine limite

Une monture est un objet mécanique de grande précision mais finalement assez simple

→ Des optimisations sont possibles

Optimisation de la monture

De nombreux forums Internet donnent de précieuses indications

Nettoyage et regraissage de la monture

Réglage du jeu et de la position de la vis sans fin sur la couronne

Remplacement des engrenages par une courroie



... Il y a de multiples possibilités d'amélioration

Voir par exemple: http://tech.groups.yahoo.com/group/WarpsCorp/

Optimisation du télescope

On trouve dans le commerce des télescopes dits "Optimisés Photo"



Un bon porte oculaire est un bon investissement PO dit *Low Profile* permettant d'accéder au foyer

Secondaire plus grand: Pas vu l'utilité avec un petit capteur!

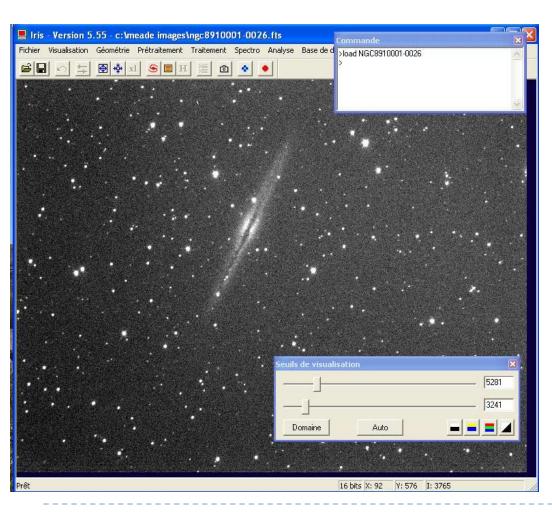
Prochaine étape: changement de l'araignée

Éventuellement correcteur / aplanisseur de champ

Traitement d'images

IRIS de Christian Buil: Permet un traitement complet

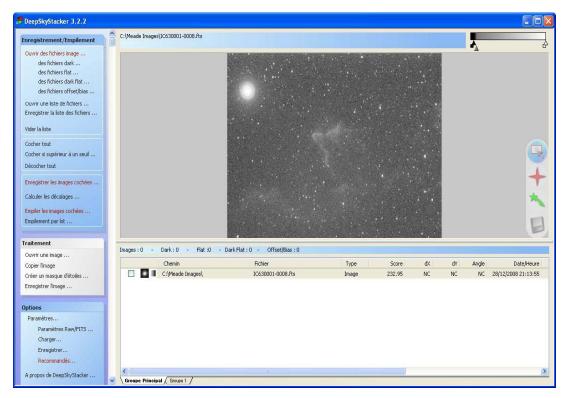
http://astrosurf.com/buil/



- Prétraitement
- Empilement des images
- > Ajustement des niveaux
- Traitement RVB
- Traitements sophistiqué des images

Traitements des images

DeepSkyStacker (DSS) de Luc Coiffier



http://deepskystacker.free.fr/

Prétraitement et empilement entièrement automatique des images

Offset – Flat – Dark

Le traitement peut-être très long, mais le résultat est époustouflant

Nécessite un traitement complémentaire dans IRIS ou dans PhotoShop

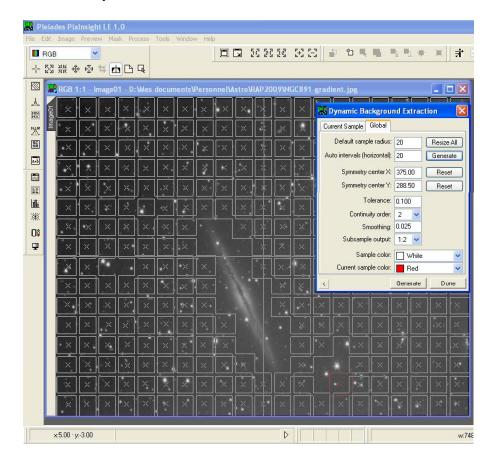
IRIS et DeepSkyStacker sont gratuits – Merci aux auteurs

Retrait des gradients



Retrait des gradients

IRIS peut donner de bons résultats



PixInsightLE permet de traiter les cas difficiles

http://pixinsight.com/

Utilisation complexe

Excellent tutoriel de Jean-Luc Lavanchy sur:

http://photoastro.romandie.com/post/4716 /55509

NGC 891 après retrait du gradient



La p'tite note...

Newton + monture:	600€
Contrepoids supplémentaire	50 €
Lunette Apo 66	400 €
Camera de guidage	100 €
CCD genre DSI Pro II	400 €

Total: 1550 €

Options

Filtres RVB	120 €
Filtre $H\alpha$	190 €
Porte oculaire	200 €

Total: 510 €

Conclusions

Avec un budget de 1500 € (c'est tout de même une somme...) il est possible de faire de l'astrophotographie du ciel profond avec des poses de plusieurs minutes

L'utilisation d'un filtre $H\alpha$ multiplie les possibilités

Les objets nécessitants une grande focale restent inaccessibles

La DSI Pro II est très gratifiante (grande sensibilité et gros pixels)

La passage à la DSI Pro III est plus complexe et va nécessiter pas mal de travail

Si c'était facile, ce ne serait pas drôle... ©

Merci de votre attention

